



GINGER



SNIA POLE CDG

Antenne de Lille

BP 80333

59813 LESQUIN

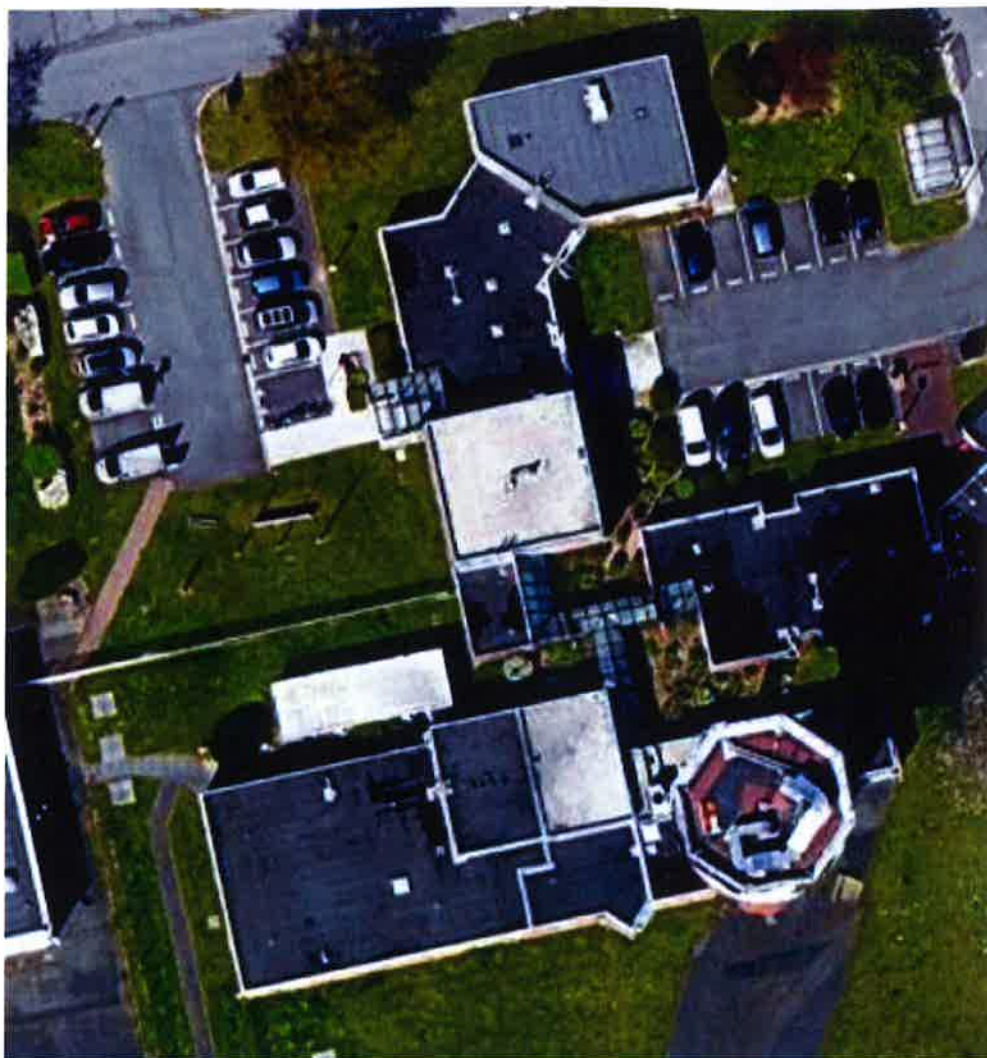
DIAGNOSTIC COMPLEMENTAIRE DES BATIMENTS EXISTANTS

LESQUIN

Rapport : NBE7.J.0130.2

jeudi 28 novembre 2019

 **GINGER**
CEBTP



Diagnostic complémentaire des bâtiments existants

Lesquin

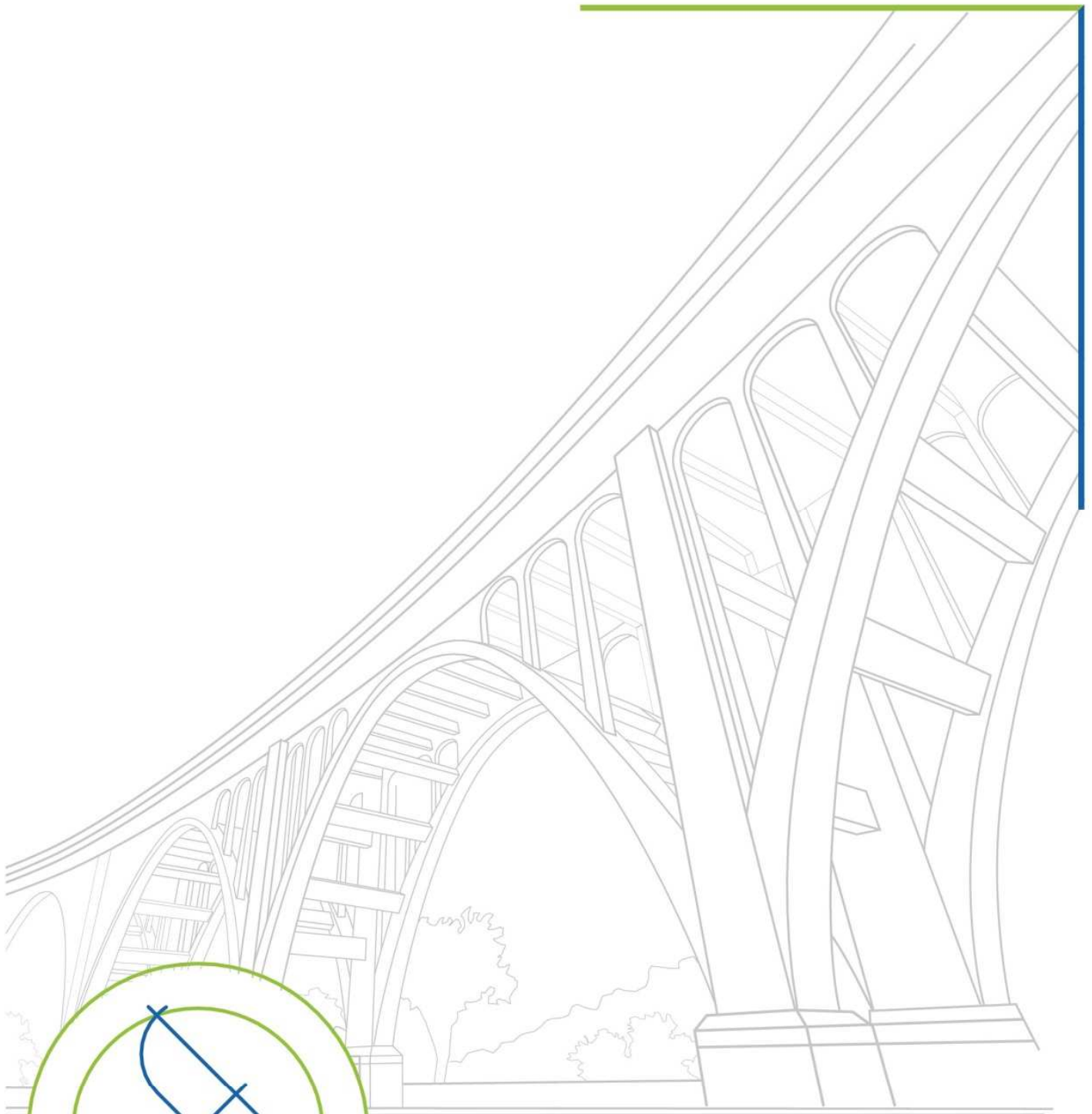
DGAC SNIA

Dossier : NBE7.7.J.0130.2		Contrat : Devis : NBE7.J.0412			
Date	Intitulé	Rédigé par	Visa	Vérifié par	Visa
28/11/2019	Diffusion initiale	Clément CAPELLE		Arnaud LECLERCQ	
Ginger CEBTP-Technoparc Futura – Rue de l'université – 62 400 Béthune					

A compter du paiement intégral de la mission, le client devient libre d'utiliser le rapport et de le diffuser à condition de respecter et de faire respecter les limites d'utilisation des résultats qui y figurent et notamment les conditions de validité et d'application du rapport.

SOMMAIRE

<u>1</u>	<u>PRESENTATION DU PROJET</u>	<u>4</u>
1.1	INTRODUCTION.....	5
1.2	MISSION DE GINGER CEBTP	5
1.3	PRESENTATION DE L'OUVRAGE	6
<u>2</u>	<u>RESULTATS DES INVESTIGATIONS.....</u>	<u>8</u>
2.1	INVESTIGATIONS DES SOUBASSEMENT EXISTANT : S1	9
2.2	INVESTIGATIONS SUR MURS EXISTANTS : M1	11
2.3	INVESTIGATIONS SUR MURS EXISTANTS : M2	22
<u>3</u>	<u>RESULTAT DU DIAGNOSTIC</u>	<u>28</u>



1 Présentation du projet

1.1 INTRODUCTION

À la demande et pour le compte du DGAC SNIA, représentée par Monsieur LE MAGUET, **GINGER CEBTP HAUTS-DE-FRANCE** a réalisé une mission de diagnostic structurel sur les bâtiments existants à proximité de la tour de contrôle de l'aéroport de Lesquin.

Nous intervenons dans le cadre de la réalisation d'un nouveau bloc technique sur le site.

Les investigations se sont déroulées le 26 novembre 2019.

1.2 MISSION DE GINGER CEBTP

1.2.1 Objectifs de la mission

Pour rester conforme à la demande du client et à notre devis n°NBE7.J.0412, la mission du service Diagnostic – Pathologie - Structure de GINGER CEBTP a eu pour objectifs de :

- Détecter la présence de soubassement ;
- Déterminer le diamètre des armatures sur le même soubassement ;
- Relevé les dimensions des différents éléments de structure ;
- Relevé les natures et les épaisseurs des différents matériaux ;
- Décrire la fonction structurelle des murs ;

1.2.2 Moyens mis en œuvre

Pour mener à bien la mission, les investigations suivantes ont été réalisées :

- Passage au radar de structure pour détection de soubassement ;
- Réalisation de piquetage pour détermination des armatures ;
- Réalisation de percements pour déterminations des différentes couches de matériaux ;

1.3 PRESENTATION DE L'OUVRAGE

1.3.1 Identification

Donneur d'ordres :	DGAC SNIA
Maitre d'ouvrage :	DGAC SNIA
Nom de l'ouvrage :	SNA NORD
Commune :	Lesquin
Adresse :	Aérodrome de Lille Lesquin
Date de construction :	NC
Date de mise en service :	NC

1.3.2 Caractéristiques générales

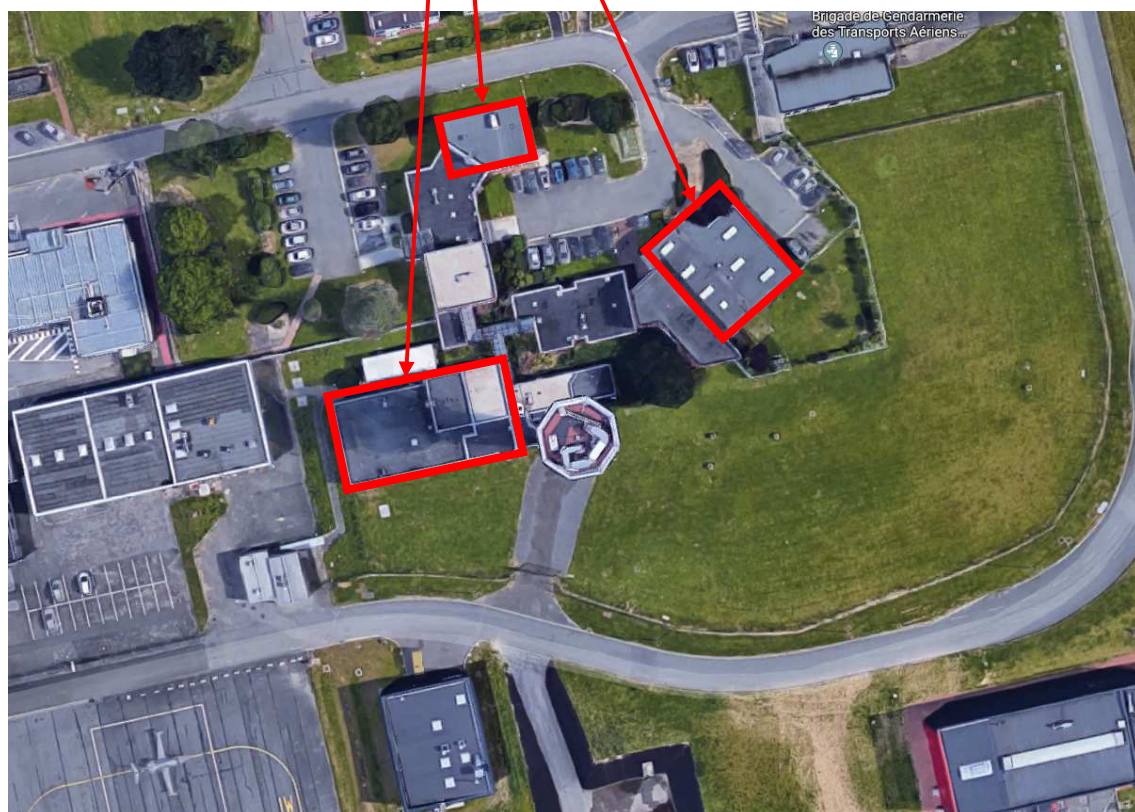
Type de structure :	NC
Type de construction :	Bureaux
Matériaux :	Brique
Electricité :	Sans objets
Eclairage :	Sans objets
Aménagements extérieurs :	Sans objets

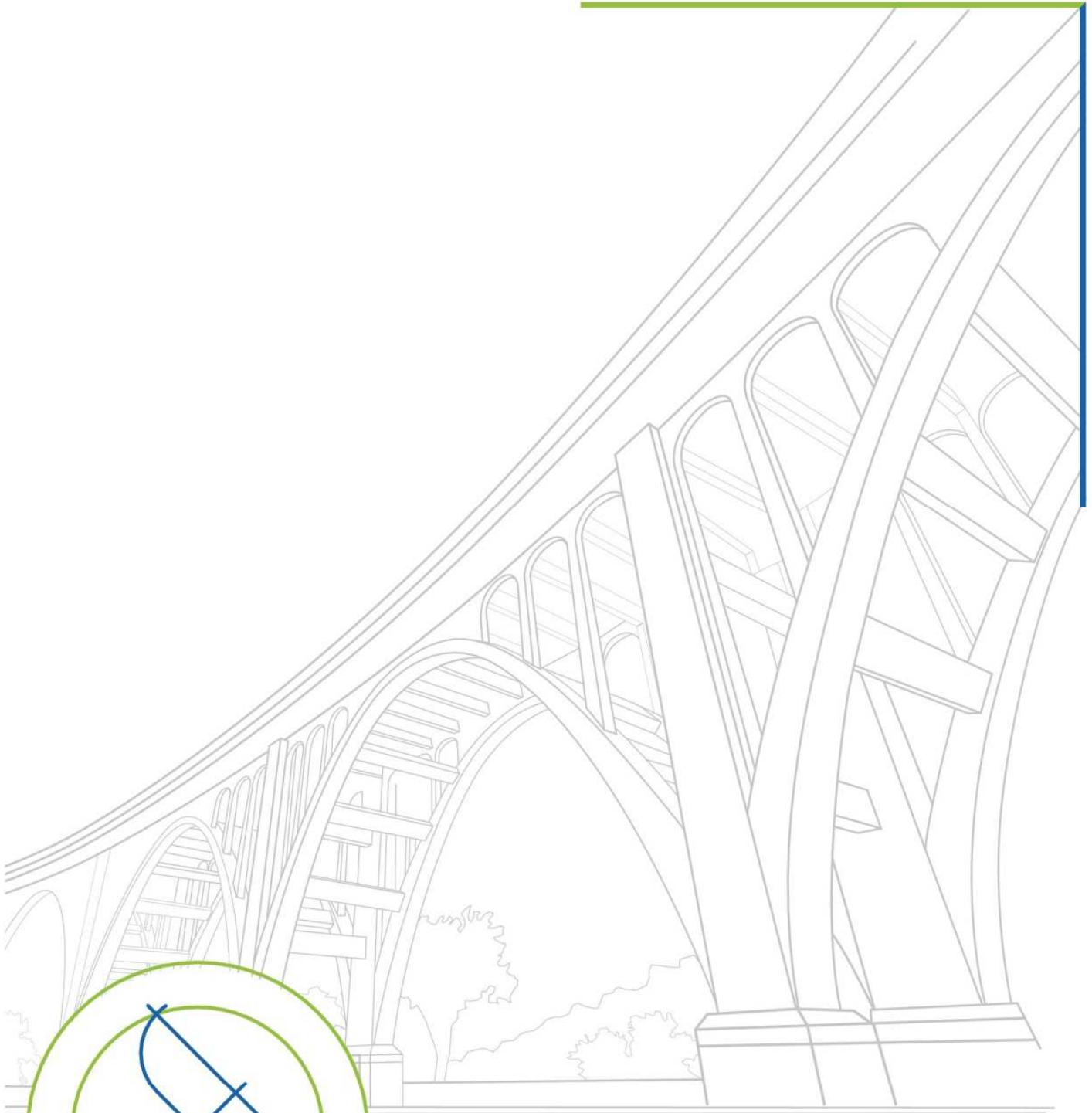
1.3.3 Conditions de l'inspection

Date de l'inspection :	26 novembre 2019
Date de la dernière inspection :	NC
Ingénieur responsable :	Stephan KESTELOOT
Equipe d'inspection :	Clément CAPELLE Yann DUBREUCQ
Conditions atmosphériques :	Humidité relative
Moyens mis en œuvre :	TE30, laser mètre, mètre ruban.
Conditions particulières de l'inspection :	Sans objets

1.3.4 Plans de situation

EXTRAITS DE VUES AERIENNES :

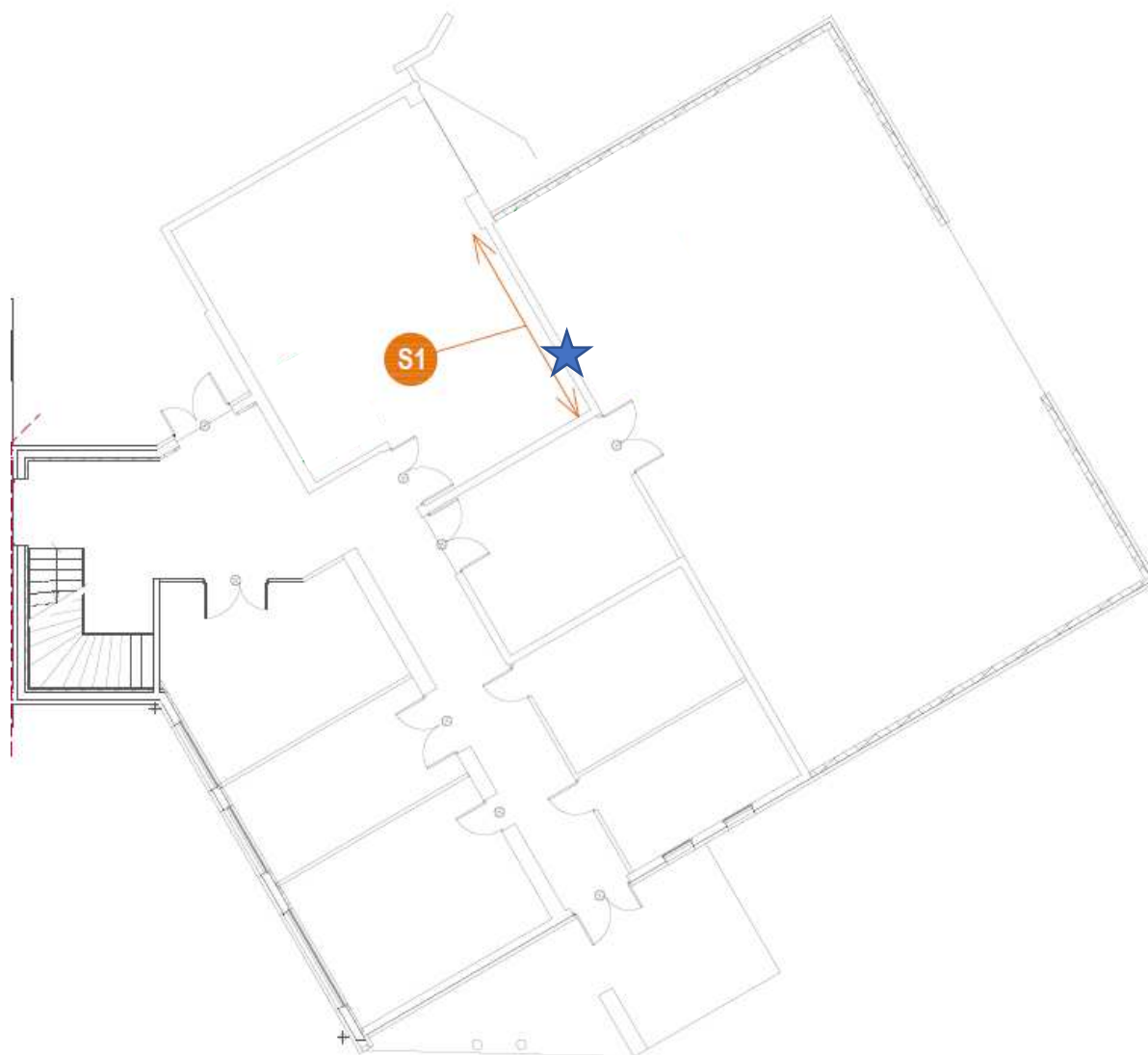




2 Résultats des investigations

2.1 INVESTIGATIONS DES SOUBASSEMENT EXISTANT : S1

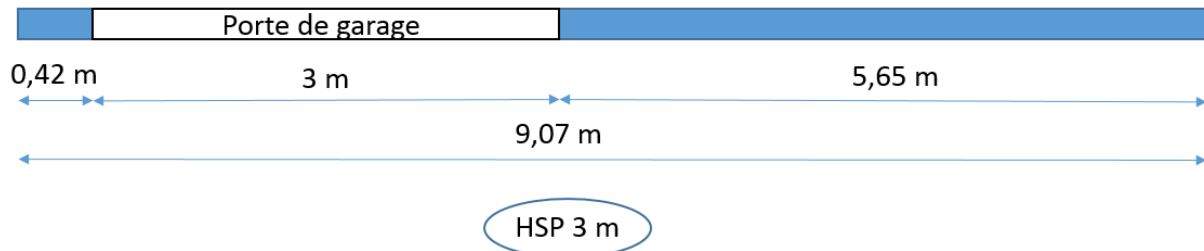
2.1.1 Implantation des sondages



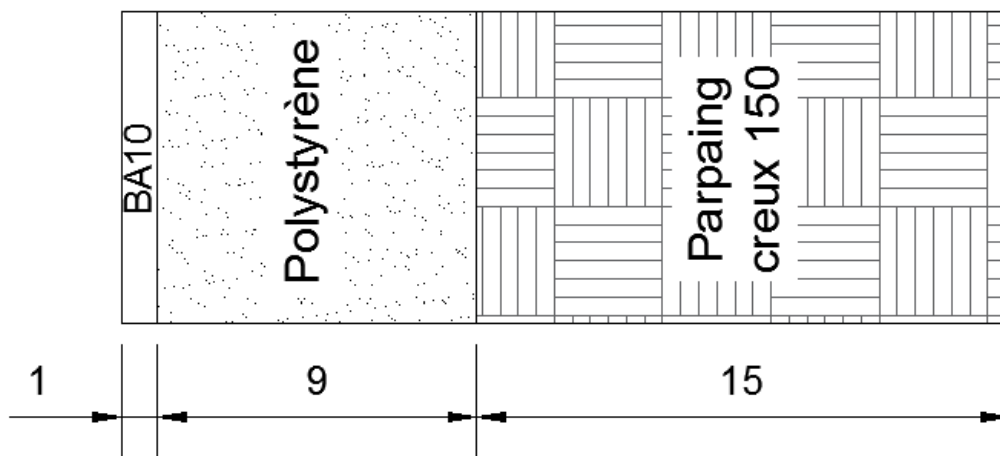
★ Implantation du percement.

2.1.2 Composition de la paroi

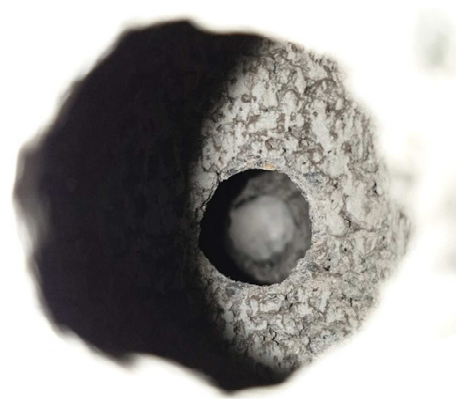
DIMENSIONS :



COMPOSITION :



Cotes en cm



Au vu de la structure nous ne pouvons pas calculer de capacité portante sur ce mur car il n'est pas porteur.

2.2 INVESTIGATIONS SUR MURS EXISTANTS : M1

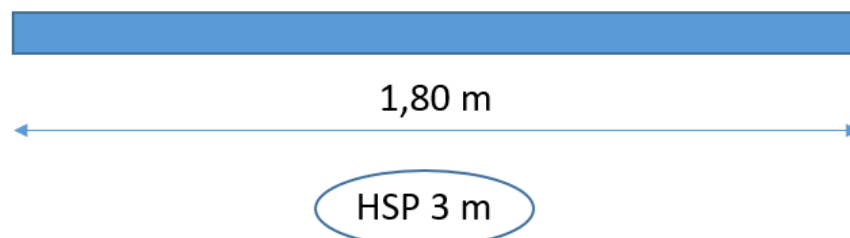
2.2.1 Implantation des sondages



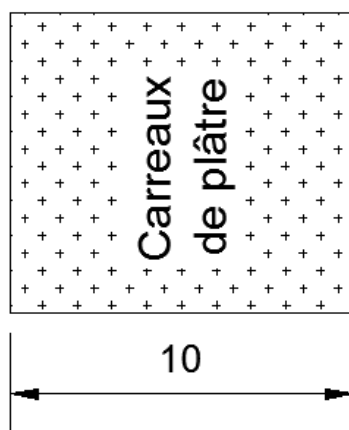
2.2.1 Composition des parois

M1.1 :

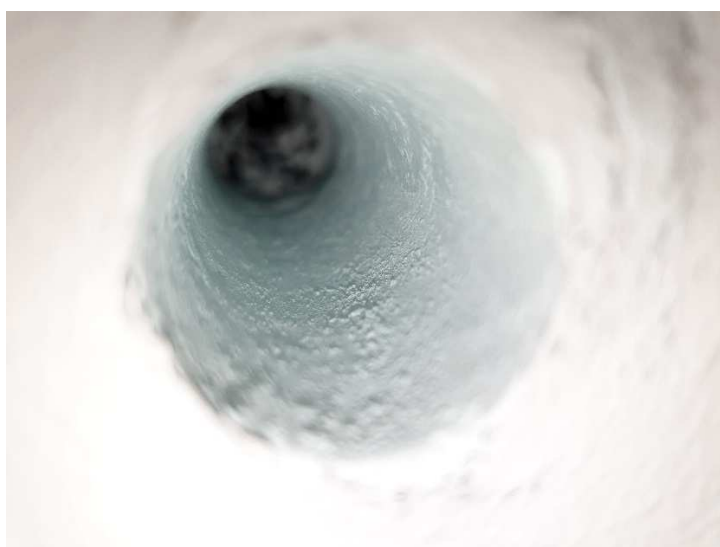
DIMENSIONS :



COMPOSITION :



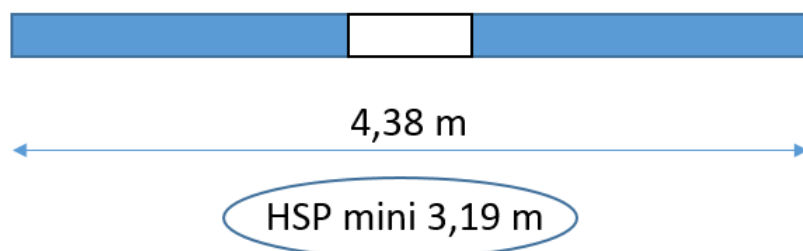
Cotes en cm



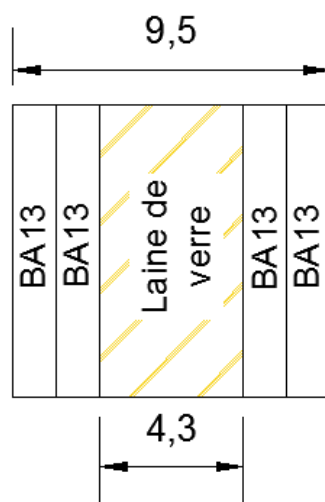
Au vu des éléments constituant la paroi, celle-ci n'est pas porteuse.

M1.2 :

DIMENSIONS :



COMPOSITION :



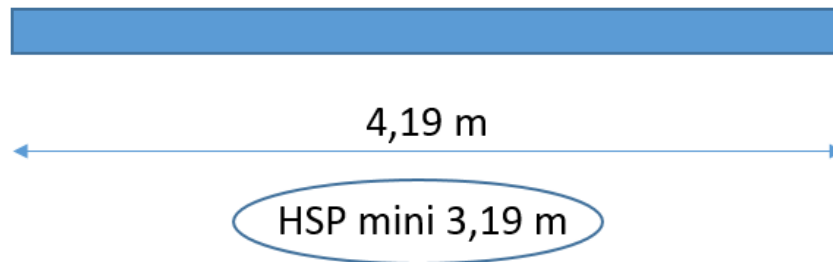
Cotes en cm



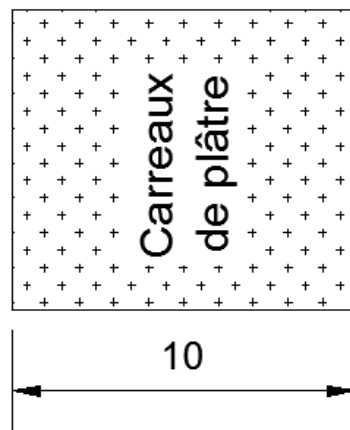
Au vu des éléments constituant la paroi, celle-ci n'est pas porteuse.

M1.3 :

DIMENSIONS :



COMPOSITION :



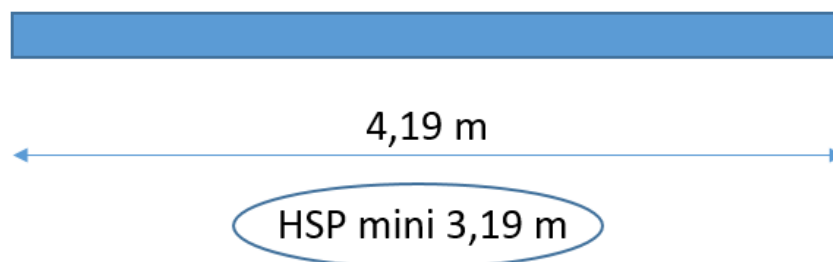
Cotes en cm



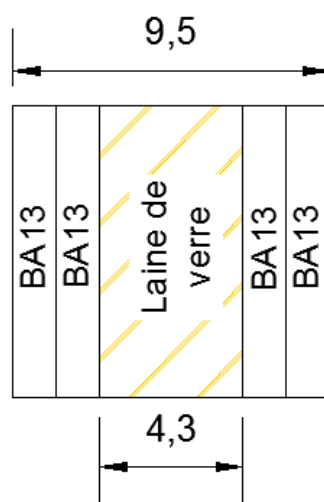
Au vu des éléments constituant la paroi, celle-ci n'est pas porteuse.

M1.4 :

DIMENSIONS :



COMPOSITION :



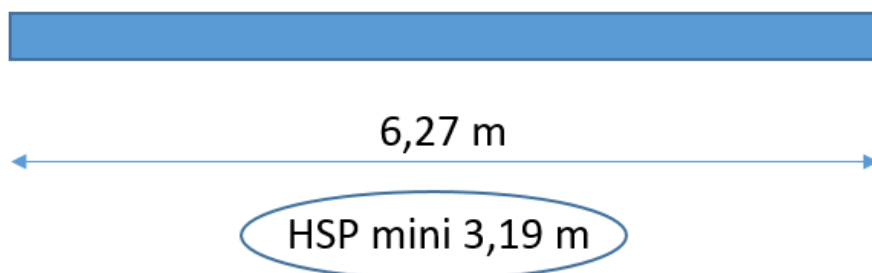
Cotes en cm



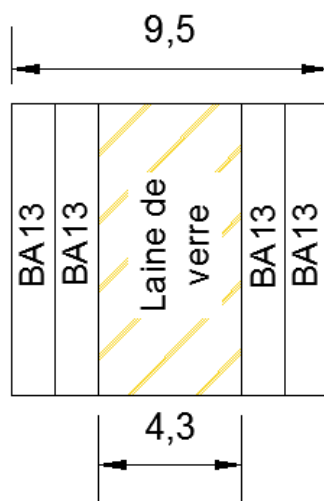
Au vu des éléments constituant la paroi, celle-ci n'est pas porteuse.

M1.5 :

DIMENSIONS :



COMPOSITION :



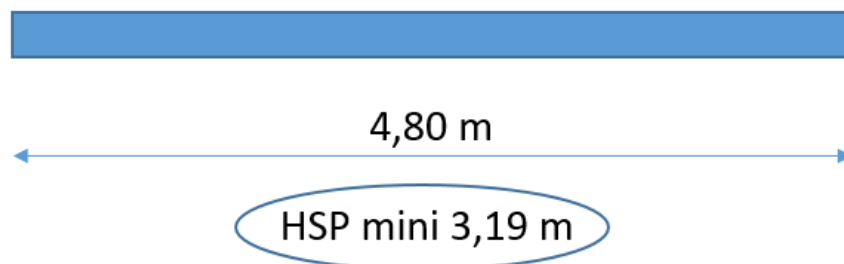
Cotes en cm



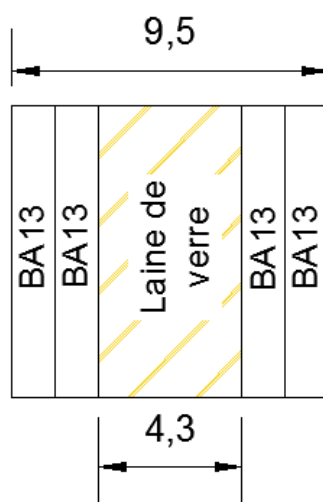
Au vu des éléments constituant la paroi, celle-ci n'est pas porteuse.

M1.6 :

DIMENSIONS :



COMPOSITION :



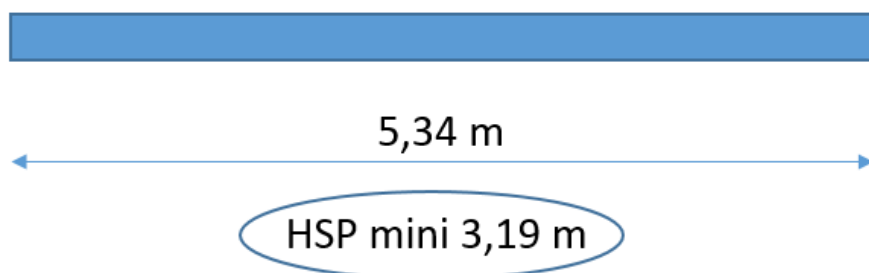
Cotes en cm



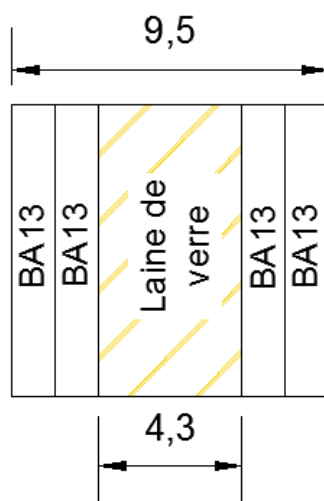
Au vu des éléments constituant la paroi, celle-ci n'est pas porteuse.

M1.7 :

DIMENSIONS :



COMPOSITION :



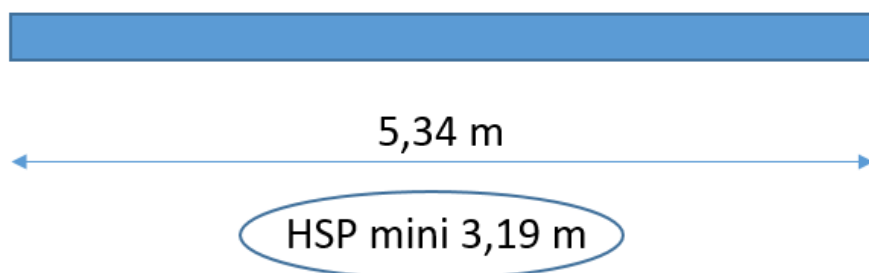
Cotes en cm



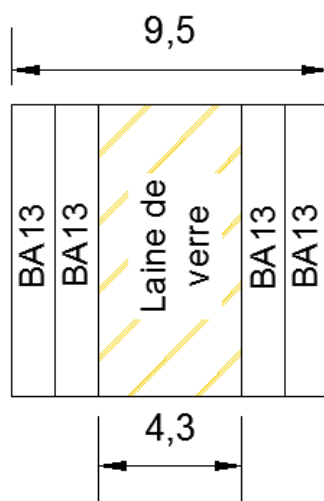
Au vu des éléments constituant la paroi, celle-ci n'est pas porteuse.

M1.8 :

DIMENSIONS :



COMPOSITION :



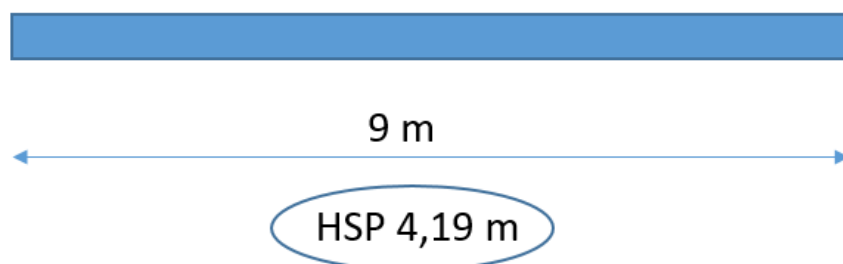
Cotes en cm



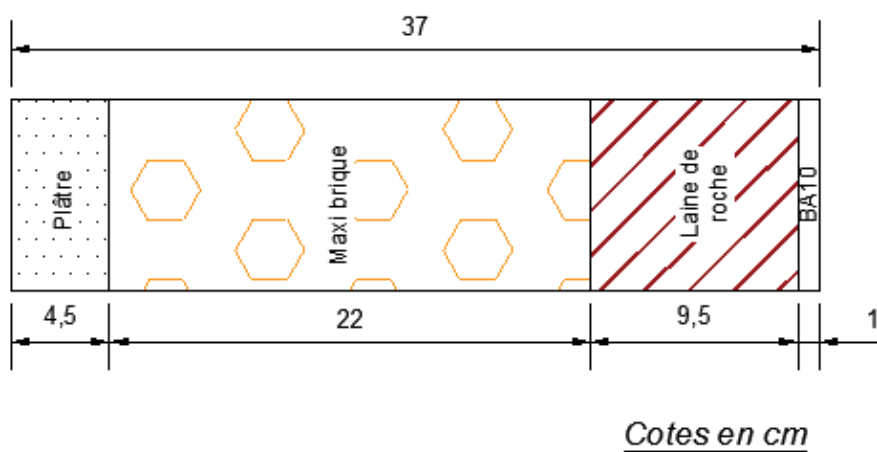
Au vu des éléments constituant la paroi, celle-ci n'est pas porteuse.

M1.9 :

DIMENSIONS :



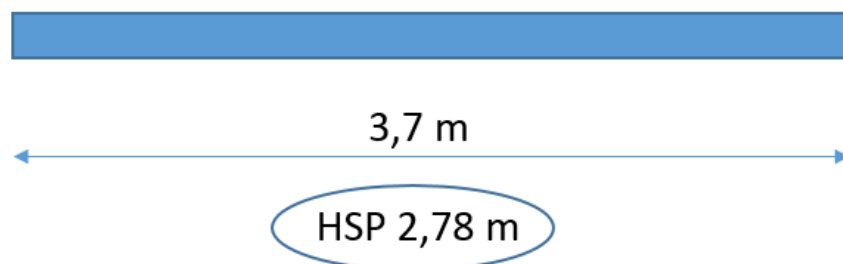
COMPOSITION :



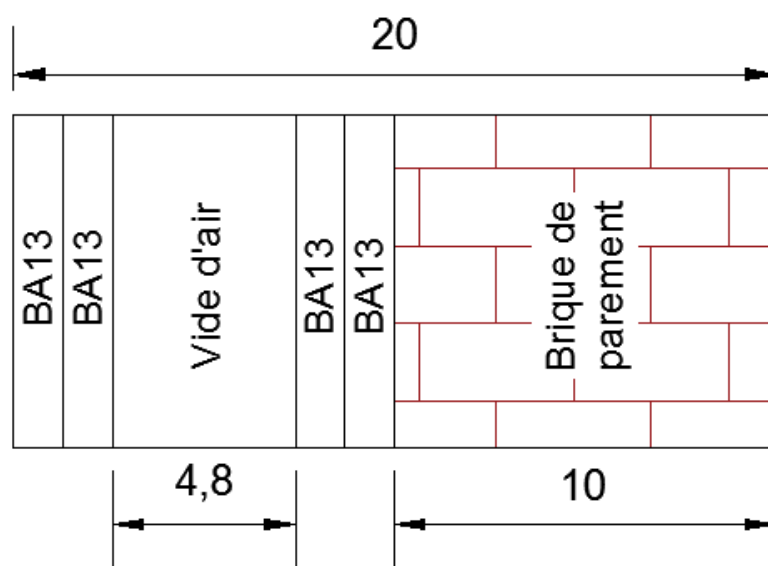
Au vu des éléments constituant la paroi, ce mur est porteur.

M1.10 :

DIMENSIONS :



COMPOSITION :



Cotes en cm

Au vu des éléments constituant la paroi, celle-ci n'est pas porteuse.

2.3 INVESTIGATIONS SUR MURS EXISTANTS : M2

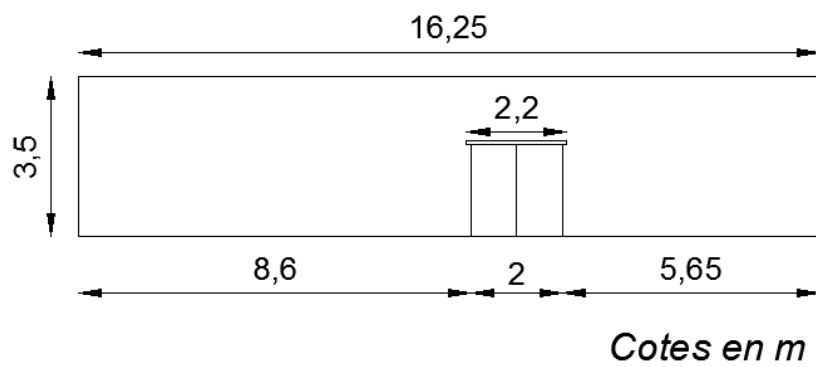
2.3.1 Implantation des sondages



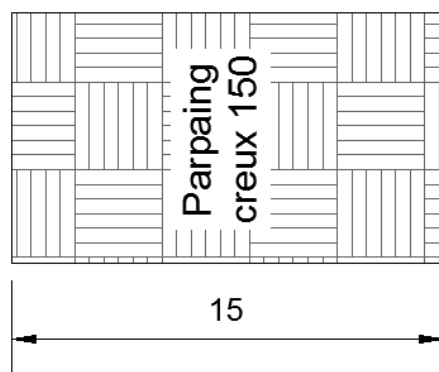
2.3.2 Composition des parois

M2.1 :

DIMENSIONS :



COMPOSITION :



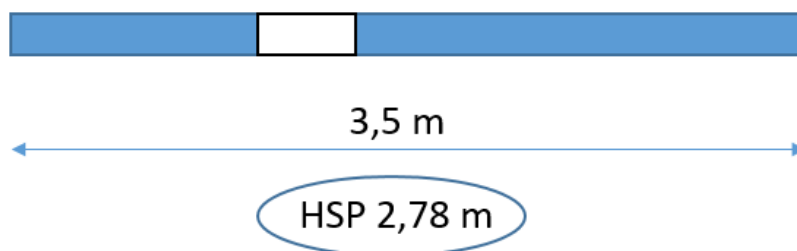
Cotes en cm



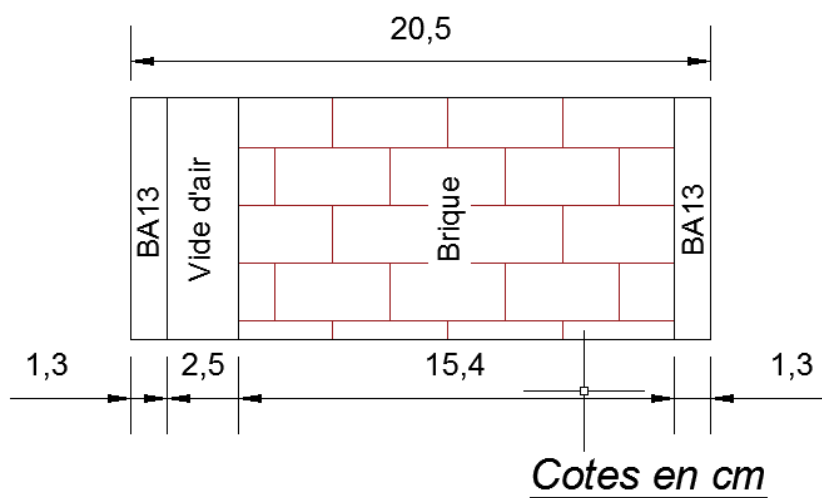
Au vu des éléments constituant la paroi, celle-ci n'est pas porteuse et ne nécessite pas de calcul de capacité portante.

M2.2 :

DIMENSIONS :



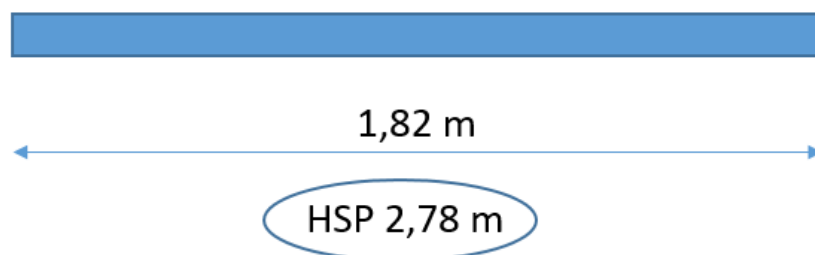
COMPOSITION :



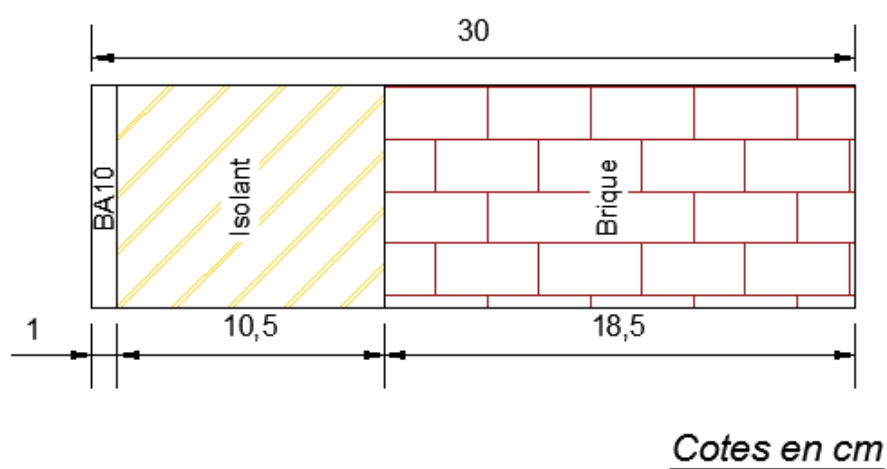
Au vu des éléments constituant la paroi, ce mur est porteur.

M2.3 :

DIMENSIONS :



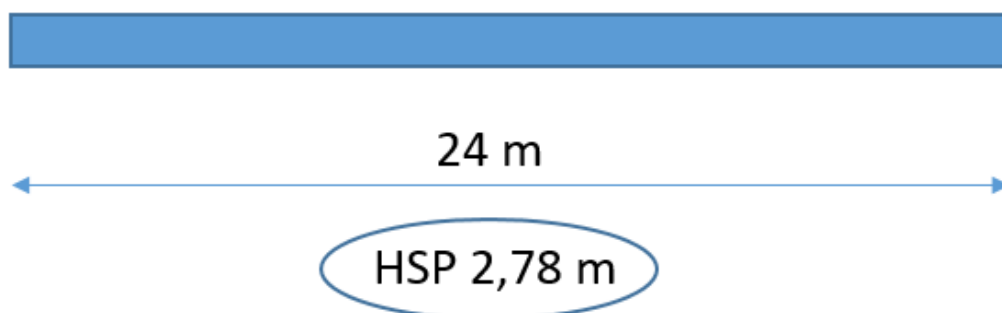
COMPOSITION :



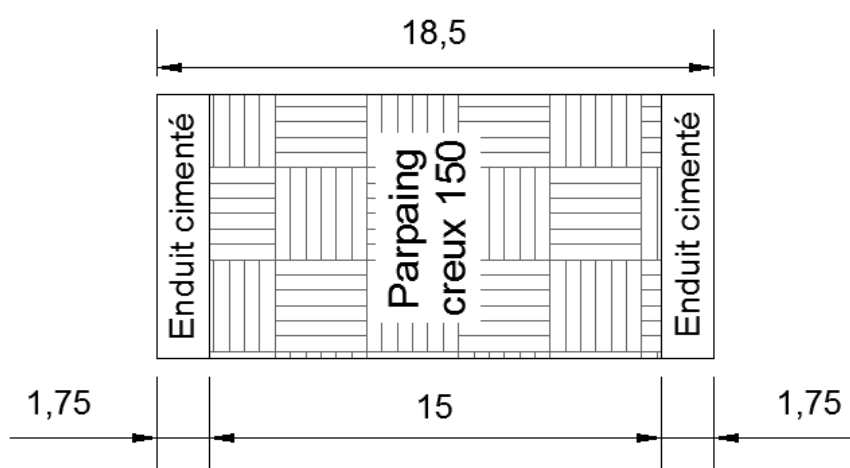
Nous sommes en présence d'un mur périphérique qui est donc par conséquent porteur.

M2.4 :

DIMENSIONS :



COMPOSITION :



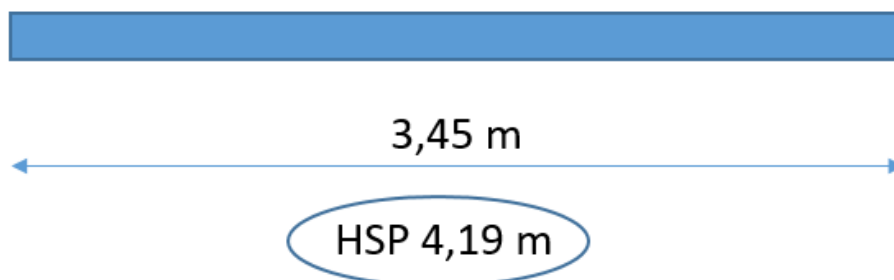
Cotes en cm



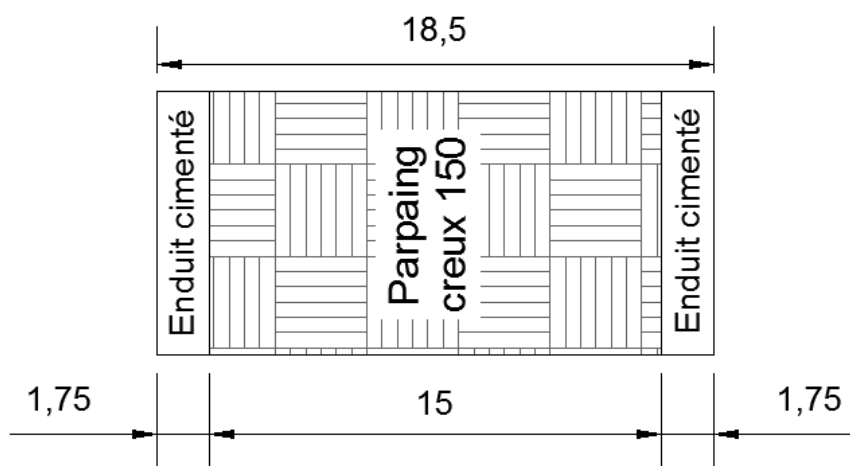
Au vu des éléments constituant la paroi, celle-ci n'est pas porteuse et ne nécessite pas de calcul de capacité portante.

M2.5 :

DIMENSIONS :



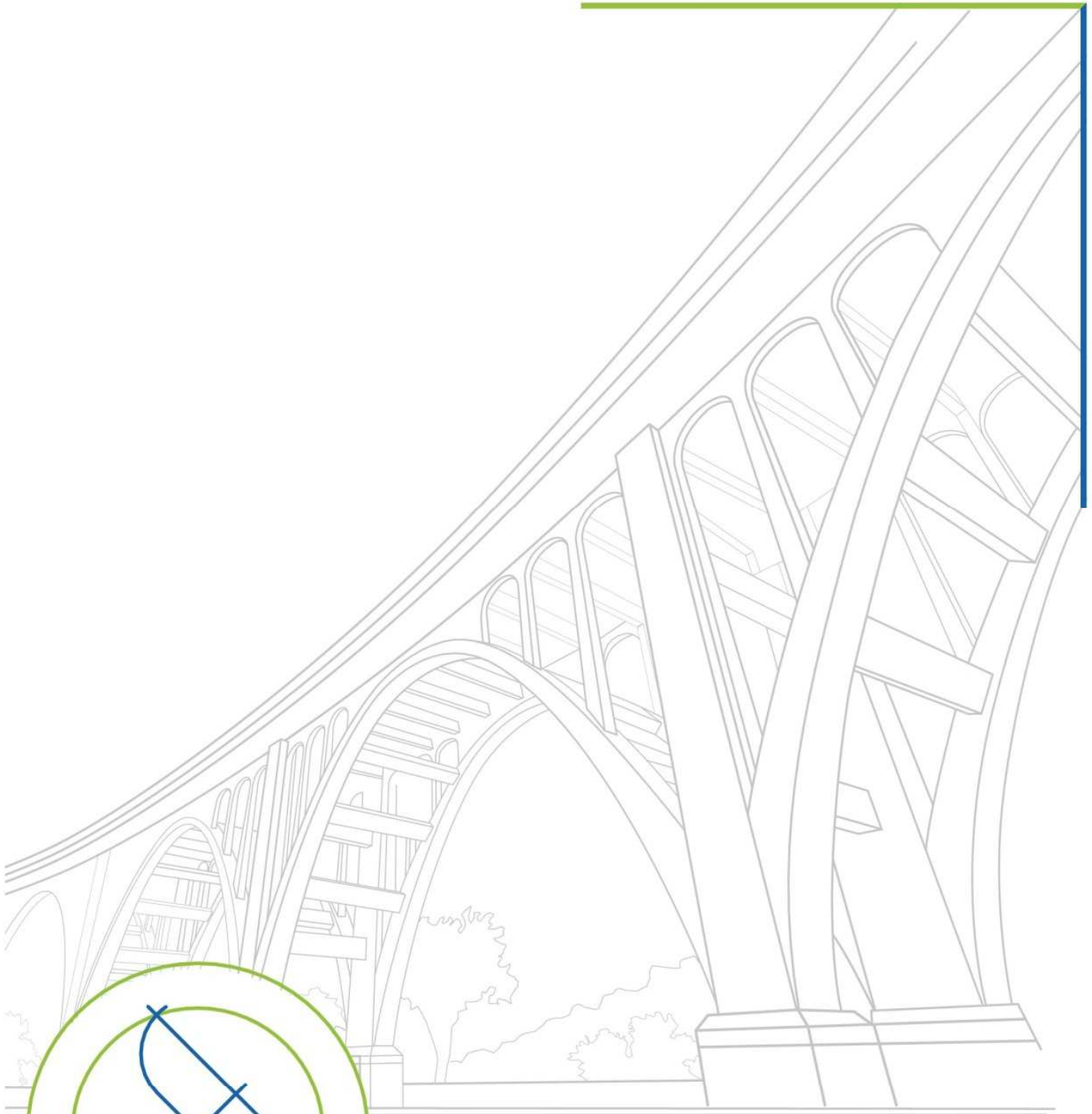
COMPOSITION :



Cotes en cm



Au vu des éléments constituant la paroi, ce mur est porteur.



3 Résultat du diagnostic

CONCLUSION

Notre mission consistait à déterminer la fonction structurelle des murs des bâtiments existants de l'aéroport de Lesquin.

Nous n'avons pas réalisé de carottages sur le soubassement. Celui-ci est constitué d'une structure métallique (poteaux/poutre) avec un remplissage de blocs de béton (parpaing).

Les investigations, sur les murs existants, ne nous indiquent pas la présence de murs porteurs, sauf sur les sondages M2.3 qui est un mur périphérique, M2.2, M2.5 et M1.9.

Un plan récapitulatif des murs porteurs, identifié lors des investigations, est disponible en annexe 1.

ANNEXE 1

PLAN DE REPERAGE DES MURS PORTEURS





VOS CONTACTS

Stephan KESTELOOT

Responsable Géo – Structure

Téléphone : 03.21.56.65.61

Télécopie : 03.21.68.19.99

Email : s.kesteloot@groupeginger.com



Direction Régionale Grand Nord

Technoparc Futura

62400 BETHUNE

Tél. : 03 21 56 43 43